

NVO Expeditio

(ime i prezime fizičkog lica/naziv organa, organizacije ili udruženja koji dostavlja primjedbe, predloge i sugestije, kontakti)

Ministarstvo kulture i medija

(naziv ministarstva kojem se dostavljaju primjedbe, predlozi i sugestije)

PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE

NACRT ZAKONA O KULTURI

(naziv nacrt zakona, odnosno strategije na koji se odnose primjedbe, predlozi i sugestije)

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Član 78

Primarni predlog je brisanje obaveze dodatnog registra ako on nema jasno i samostalno opravdanje. Ako se zadrži, zakon treba izričito da propiše da upis nije uslov za konkursno pravo NVO, kao i kriterijume, rokove, obrazloženu odluku, žalbu/sudsku zaštitu, razloge za brisanje i prelazni period.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Već smo dostavili pravno mišljenje u ranijim komentarima. Ovom prilikom dopunjavamo još jednim dodatnim argumentom, koji je posljedica novih saznanja.

Uredba o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategije kaže da se konsultovanje zainteresovane javnosti u početnoj fazi pripreme i kroz javnu raspravu sprovodi za ZAKONE i STRATEGIJE, te **ne postoji izričita obaveza sprovođenja ovih postupaka za podzakonske akte.**

Dakle, smatramo da je rizično da se ovako važna pitanja iz člana 78 ostavljaju za naknadno uređivanje podzakonskim aktom. Za podzakonske akte ne postoji ista izričita obaveza sprovođenja javne rasprave i konsultacija kao za zakone i strategije, a sadržaj budućeg pravilnika može imati značajan i neposredan uticaj na nevladine organizacije, kao i na druge aktere u oblasti kulture i civilnog društva.

Uz sve ranije navedene argumente u pravnom mišljenju, ovo je dodatni razlog zašto nam nije prihvatljivo da se ključna pitanja koja određuju položaj NVO - kriterijumi za upis, razlozi za odbijanje ili brisanje, pravne posljedice upisa i mogućnost pristupa javnim konkursima - prepuste naknadnom uređivanju.

Nakon ovih novih saznanja, još čvršće smo pri stavu da član 78 u predloženom obliku nije prihvatljiv, te ne možemo podržati njegovo usvajanje uz obrazloženje da će ključna pitanja biti naknadno riješena pravilnikom.

Smatramo da od uspostavljanja Registra treba odustati. Ukoliko se, ipak, zadrži, njegova ključna dejstva, kriterijumi za upis i brisanje, postupak i mehanizmi pravne zaštite moraju biti jasno uređeni zakonom, a ne prepušteni budućem podzakonskom aktu. Ukoliko se ovaj član bude dodatno razrađivao kroz izmjene Nacrta zakona, takvo **normiranje mora biti predmet novih konsultacija sa nevladinim organizacijama i drugim akterima na koje će predloženo rješenje neposredno uticati.**

Ukoliko član 78 bude usvojen u predloženom obliku, nastavićemo da, u interesu transparentnosti i zaštite položaja nezavisne kulturne scene, domaću i međunarodnu javnost informišemo o odnosu Ministarstva kulture i medija prema nezavisnom sektoru kulture. Istovremeno ćemo zatražiti relevantna pravna tumačenja i mišljenja nadležnih domaćih institucija, kao i relevantnih evropskih institucija i organizacija koje se bave zaštitom i razvojem civilnog društva, kako bismo sagledali sve pravne i praktične posljedice ovakvog zakonodavnog rješenja i preduzeli dalje korake u skladu sa dobijenim mišljenjima i nalazima.

ZAKLJUČAK

Od Registra je pravno i administrativno opravdano odustati ako nema jasno određenu svrhu. Ako ostane, zakon - a ne samo budući pravilnik - mora urediti njegova bitna dejstva, kriterijume, postupak i pravnu zaštitu. Upis ne smije postati dodatni, nepredvidivi uslov kojim se NVO zatvara pristup konkursima.

Potpis podnosioca primjedbi, predloga i sugestija